

考牌
KAMP

FM Acoustics

Text:江廣賢 Photo:Wilson





這麼多年來，我基本上沒有用過 FM Acoustics的任何器材作測試，我也沒有正式的評論過 FM Acoustics，甚至在其它文章中亦沒有談論過 FM Acoustics任何事甚至它的名字。我想，大家都知道 FM Acoustics是個價格高昂的名字，也是音響器材頂級表現的象徵，身為音響寫稿佬的我，為何會對它如此冷漠、不發一言呢？

因為我恨佢。

憎恨佢甚至恨之入骨！

你想想看，面對如此頂級之器材，如果用佢作為測試線材的話你話會多好多方便，高下自然立見，但它偏不能讓你更換電源線。這點也算，它只可供平衡式訊號接駁，但市面上起碼有七成器材都是採用 RCA 式，訊號線自然也是以 RCA 為主流，它可測試的線又減大半；另外它也有度身而造的訊號線，在一套前後級的情況下，它的訊號線就如一體過的組合，很難插入其它訊號線而可以獲得好聲，作為一個音響寫稿佬，面對這種情況，你話，係咪蛋家雞見水。也都算罷，它的後級竟然喇叭線都不可以給人隨意更換，它的 8mm 插根本與流行的 4mm 插全不相容，叉和插都不合用，一切其它話好聲靚聲的喇叭線都唔可以試在它身上，你話係咪令人洩氣。



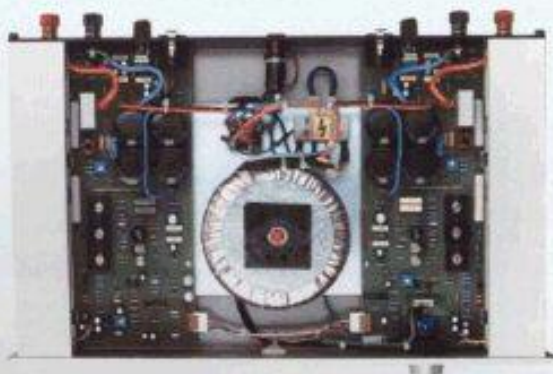
算吧！與人無緣可以孤芳自賞。

我自問對音響器材都算微有認識，也曾經自己製作過一些供自娛。在測試評論器材時，看見一件器材，會知道一些製作上的「因由」。甚麼6010鋁材、平衡輸入訊號交連變壓器、音響專用電容、高精度低噪聲電阻、純銅或純銀接線、甚麼Teflon線路板、環牛EI牛、高速倒轉整流子等等用法與聲音的關係，我也會略知幾個巴仙，而且，音響廠都喜歡以此作為產品推介。FM Acoustics縱看橫看，都唔似有用這些一貫音響廠認為好聲的東西。再講線路設計和特式，甚麼樣平直的頻律響應曲線，甚麼相位電極、操作時差等，它也一概不談。

我就來看去看都唔知佢憑甚麼可以好聲。

它偏偏就是最好聲。FM Acoustics沒有說過它憑甚麼好聲，甚至沒有說過它很好聲，更沒有說過它自己甚麼甚麼了不起。總之，你鍾意就買，唔買佢亦無所謂，反正佢市場已經好大，總之佢就係唔會Sale你。咁都仲未係問題，最大問題是我買佢唔起，佢越唔Sale我，我就越氣頂，根本佢就當我有到。我假假地都係個音響吹水佬，佢竟敢向我投以白眼！

主觀地，FM Acoustics和我過唔去。



所以，我由始至終都沒有寫過FM Acoustics，有可能的也盡量唔用佢來測試，全因我唔想係我筆下讚佢。亦可以講，FM Acoustics的產品其實沒有甚麼好寫。

講其它器材，我可以花一千幾百字去講零件、講設計、講製作，東拉西扯胡說大篇騙稿費浪費讀者時間又可以完成差事，讀者鍾唔鍾意睇都可以看成後話。要講FM Acoustics，根本就無物可說，或者應該說，我根本就唔識點講。在無話可說情況下要白紙黑字寫點東西出來，很難；寫得出，很難隱瞞我的無知，更難以談及可以達意。唔好講以上總總，就連要為它找個靚聲的原因，似乎也無能為力。如果有人識得講FM Acoustics的聲音之謎，佢唔係設計者就一定係老吹。

我係佢面前，我完全是一個好傻、兼且好無知、好自以為是的混蛋寫稿佬，多年來累積的經驗所學所知、忠信的讀者（估略多略少都有小貓三幾個啲），都是白費。

唔想讀冇得彈的FM Acoustics終於出了些民用而「普通」的產品。

FM155前級和FM10B質素點，即刻話你知。

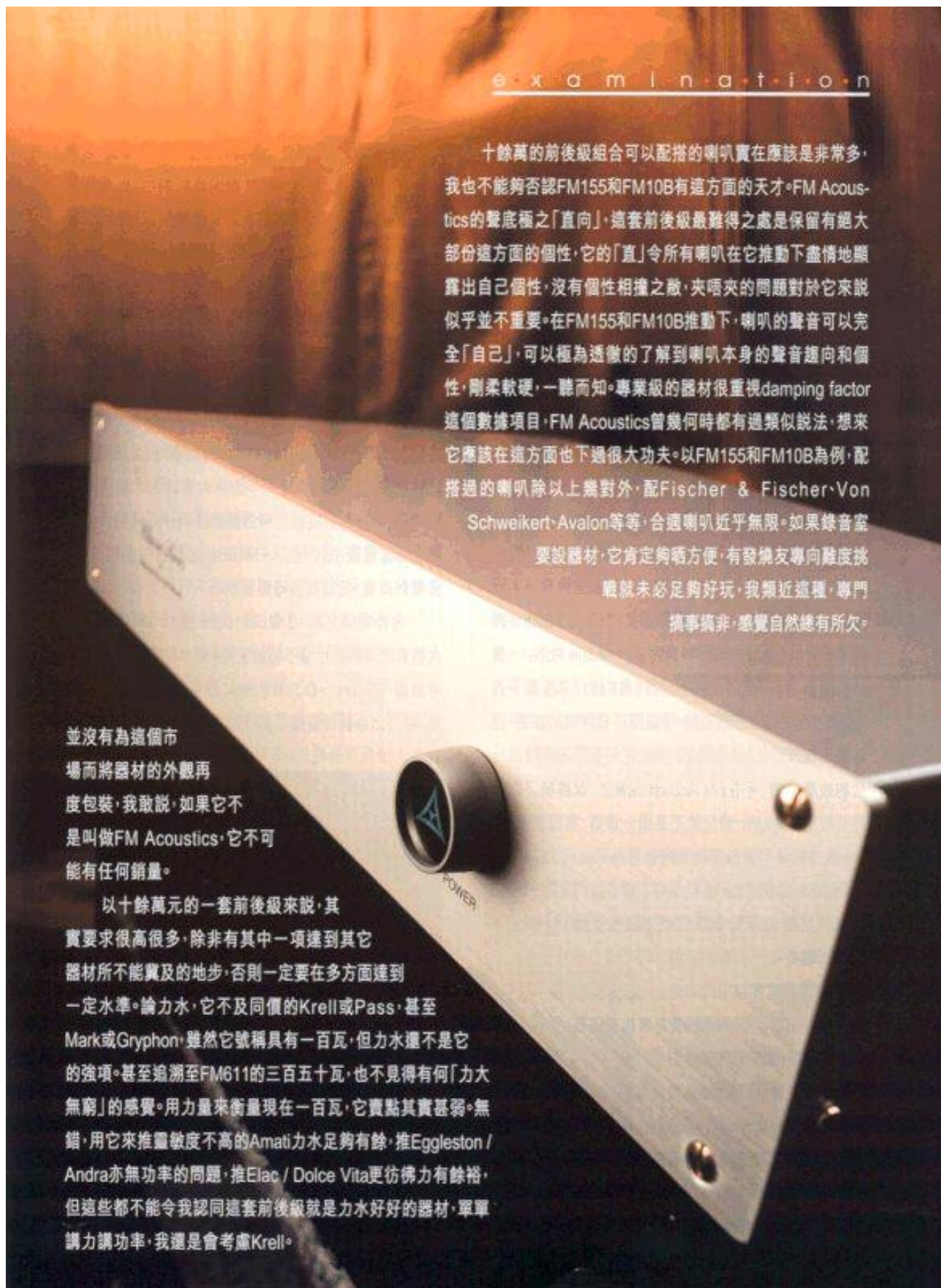
FM155前級是一部相當「蚊型」的前級，電源變壓器採用外置式，外觀和平價器材相當接近，不過，它卻是我接觸過的FM Acoustics器材中，唯一採用RCA方式的一部前級。機內線路板一如其它FM Acoustics器材一樣，相當普通，放大部份採用模組式，內裏是甚麼，無人知，其它零件全部是廉價貨式，幾蚊就可以買到，講用料，極難以說服人賣這個價錢。FM10B後級外觀亦平凡到極，扁平的十七吋機箱面板加一個有標誌的按動式開關，我都造得到，內部用料亦比同價位的器材少得多普通得多，每聲道輸出一百瓦，製作與用料比同功率的高級放大器平庸得多，唯一好處是它不像FM 611，可以配以一般常見的喇叭線，但論及售價，仍像搶錢。

FM Acoustics看重的市場是專業錄音室，一般發燒友的市場它一向不甚熱中，以前的產品只設平衡傳輸全因為專業中平衡式是基本的標準，RCA基本上並不採用，這一套前後級是它少有的民用器材，不過，坦白說它

十餘萬的前後級組合可以配搭的喇叭實在應該是非常多，我也不能夠否認FM155和FM10B有這方面的天才。FM Acoustics的聲底極之「直向」，這套前後級最難得之處是保留有絕大部份這方面的個性，它的「直」令所有喇叭在它推動下盡情地顯露出自己個性，沒有個性相撞之敵，夾唔夾的問題對於它來說似乎並不重要。在FM155和FM10B推動下，喇叭的聲音可以完全「自己」，可以極為透徹的了解到喇叭本身的聲音趨向和個性，剛柔軟硬，一聽而知。專業級的器材很重視damping factor這個數據項目，FM Acoustics曾幾何時都有過類似說法，想來它應該在這方面也下過很大功夫。以FM155和FM10B為例，配搭過的喇叭除以上幾對外，配Fischer & Fischer、Von Schweikert、Avalon等等，合適喇叭近乎無限。如果錄音室要設器材，它肯定夠晒方便，有發燒友專向難度挑戰就未必足夠好玩，我類近這種，專門搞事搞非，感覺自然總有所欠。

並沒有為這個市場而將器材的外觀再度包裝，我敢說，如果它不是叫做FM Acoustics，它不可能有任何銷量。

以十餘萬元的一套前後級來說，其實要求很高很多，除非有其中一項達到其它器材所不能冀及的地步，否則一定要在多方面達到一定水準。論力水，它不及同價的Krell或Pass，甚至Mark或Gryphon，雖然它號稱具有一百瓦，但力水還不是它的強項。甚至追溯至FM611的三百五十瓦，也不見得有何「力大無窮」的感覺。用力量來衡量現在一百瓦，它賣點其實甚弱。無錯，用它來推靈敏度不高的Amati力水足夠有餘，推Eggleston / Andra亦無功率的問題，推Elac / Dolce Vita更彷彿力有餘裕，但這些都不能令我認同這套前後級就是力水好好的器材，單單講力講功率，我還是會考慮Krell。





我見過人稱FM Acoustics非常「靚聲」，我就不敢苟同。FM Acoustics根本毫不「靚聲」，頂多可稱「好聲」，論實情應該說是「衰聲」。坦白說，如果你聽到FM Acoustics「靚聲」，功勞通常不歸於FM Acoustics而歸於喇叭。以Amati的靚為例，只關乎於Sonus Faber一貫本身音色的靚。無錯，在FM 155和FM10B推動下的Amati音色是令我心癢難耐，手足有不聽呼喚的感覺，但客觀上我知道這是Amati之美遇上了平直而忠實音源所致的效果，「靚」不在FM Acoustics身上。試換轉了底子較淡較清的Andra，情況就不是這一會事，整體變得直、清、強、爽，我不認為這樣子的表現是可以用「靚」來代表，一個人處事妥當不就代表可以稱他為「靚人」，雖然一部能將影像忠實重現的監察器我們會稱它為「靚mon」「靚電視」，但這概括的形容我還是有所保留。

於我角度，FM Acoustics一點兒都不「靚」。用FM 155和FM10B推Andra時，聲音無錯是很真，質感很強，但音色其實很淡，韻味並不強烈，味道不能算吸引。相距於部份濃烈的膽機音色，它更淡得如飲白開水，這麼淡，其實不應教人有任何喜歡的理由，但它卻「淡」得很「迷人」，這種聲音，真的不知如何形容才好。Andra本身其實也是一對較淡的喇叭，這一夾，本來應該淡得令失去「食慾」，但世事就是如此奇妙，它們兩者一夾竟有令人難以抗拒的魅力。FM Acoustics的靈巧和敏捷反應，配上了

Andra的剛直性，微細變化多到有應接不下的感覺，若將這表現比較，足教那些自命「聽開鑑聽喇叭」的朋友汗顏。Andra的外型上很難將之歸入鑑聽喇叭，FM155和FM10B也由廠方將之定為家用器材（廠的意念其實很清晰，專業的必用平衡式），但分析力與鑑聽力比很多專為錄音室而設的器材都好得多。縱使FM Acoustics面對Andra時力水上並無甚麼特別之處，但動態反應卻是一等一表現，爽朗剛直，快速凌厲，每一件樂器都清楚浮現，而且在大小平衡方面尤其恰到好處。力水大而能夠造到樂器體型比例合適的不算太奇之事，但力感不強烈反應飛快的就極為少見——力水大表現大小樂器都容易，但靈巧的聲要囤積足夠的脂肪顯現一件體型大的樂器就相當困難。FM 155和FM10B的脂肪實在都極少，但它偏辦得到，我就真的唔係好明。

另外唔明之處，是像FM10B一樣力水唔多顯的放大器竟然可以有相當不俗的靈動。Krell和Mark等有靈動不出奇，它們的一百瓦有人家二三百瓦的威力，聲剛力猛，要發出必要的靈動不難。FM Acoustics唔同，力感不



會太外露，但在靈勁方面卻非常出色。一部只懂靈勁的器材不是好器材，好的器材可以全無靈勁，但最好的器材這點卻不可缺少。在音樂中，鋼琴、結他、鼓等都充滿著這度「靈」，FM 155和FM10B力水其實好細緻微輕，但它不發靈的時候

卻絕無手軟之感，最是難得。如果你聽到Pink Flord時只欣賞到好靚錄音而沒有半點刺激性，樂趣一定大減，埃及王子、火鳥同Carmina Burana你都聽得多，真的一點勁都唔需要？最難播的勁還有Misa Criolla一類陰柔的力，若果欠缺「靈勁」一定聽少好多內容。很多人說播得電子流行等音樂好就播唔到管弦樂，好大程度在於唔識點用「靈」，或者將「靈」、「粗」和「惡劣」混淆不清。

號稱鐵聽級、專業用的器材底子通常沒有太大個性，規格上有一定水準，此外的往往流於粗糙平淡。FM Acoustics器材所用的元件相當普通，電源部份又相對地單薄，動態和質感反應相當平淡，但偏是它最出人意表之處，由最小至最大的爆發力和比例，充滿著實情的戲劇性。專業用器材我接觸不多，但能達至FM Acoustics類似領域的相信絕無僅有，它比人強的是質感強烈得有大底另樹一格，橫看頂級發燒級音響也似乎沒有對手。質感強烈與否很影響聲音的像真度，有時單單質感夠強就可以令人很細心的聆聽欣賞。

縱合去講，FM 155和FM10B聲音表現淡，質感強、分析力高、平衡力好、反應快、無音色，可以話佢如白開水冇味道，亦可以講佢係最真、最善、最自然，認真講，「靚」過佢的器材有無數，佢亦如前所說唔在意sale你。

音響天地



我喜愛否——我唔會話你知

.....

雖則FM 155和FM10B的表現彷彿極好，坦白說相比於五十萬元級的FM 266和FM 611其實還是相當「庸劣」之作，本來「將貨就價」其實應該將它大肆批評一番以洩我心

頭之憤，不過我心存忠厚……總認知過一些黑白事非……

音響寫稿佬多數開好多空頭支票，說那件那件非買不可，有錢必買，非常抵買的器材，最終實現的未嘗不多。主觀上FM Acoustics與我有敵意結，我好難說服自己向你大力推薦，我更加唔想FM Acoustics賺錢，客觀上我亦知阻唔到你買佢，因為我知你亦和我一樣，恨佢好耐，宜家冇套咁平的組合中招機會九十九。我自問開的空頭支票不算太多（因為一向冇錢開都無人信），這次我可以也破例說：有錢我都一定唔會買這兩件前後級！

但願在我一天有錢之時，我仍能把持的住……

林編譯按：

F.M. Acoustics的昂貴，絕對是窮人恨之入骨之處，一直“水塘乾涸”的我，亦有同感。想當年我飛到瑞士，嘗試以音響主編的身份講足一日價，希望訂購一

套，但結果，仍要付100%足價落單。佢，竟然全不賣帳，冇面俾我！硬打硬，這間廠，這牌子，我只講一句：冇佢符！抵佢吋！而我更希望其它牌子能努力，加把勁，造部更勝過它的器材，賣貴過佢，好等F.M.淪為次品！挫其銳氣！等我有藉口升級換機！

